VOLEI: O etapă fără surprize

MASCULIN, SERIA I

RAPID BUCUREȘTI — TRACTORUL BRAȘOV 3—0 (7, 9, 9). Iată că și de data asta tradiția s-a respectat: campionii și-au adjudecat victoria cu 3—0 în partida cu principalii lor urmăritori în clasament, așa cum s-a mai întîmplat și altă dată. Și, la fel ca în campionatele trecute, victoria campionilor nu a fost pusă nici o clipă la îndoială. Doar la început de seturi au mai opus brașovenii o oarecare rezistență: în primul au condus cu 1—0 și 3—2 și s-au „ținut bine" pînă la 5—5; în cel de al doilea, oaspeții au avut 8—0, au fost egalați (4—4) și au condus din nou cu 6—4, dar... atît; în sfîrșit, în ultimul, de la 3—3, raid-ii s-au distanțat încet, dar ferm.

Scorul categoric are și o explicație: voleiul cu mult sub așteptări prestat de brașoveni, care au avut cei mai slabi jucători exact în cei care alcătuiesc osatura echipei: Bărbuță a greșit cu nemiluita, la fileu ca și în teren, Szöcs a fost blocat cu regularitate, iar ridicătorii au pasat exact așa cum nu mai este indicat de cînd s-a permis trecerea mîinilor peste fileu: foarte aproape de plasă. In loc să caute să distragă atenția blocajului rapidist printr-o mișcare în teren foarte vie, prin pase surprinzătoare sau printr-un joc la fileu plin de spontaneitate, brașovenii au jucat cel mai... clasic (a se citi: șablon) volei. La Tractorul, echipă care ieri a arătat foarte rar adevăratele sale posibilități, se simte nevoia unui antrenor. Asta însă dacă brașovenii vor să aibă ceea ce se numește echipă...

Dar Rapid? Avînd tot timpul în teren aproximativ aceeași formație (Drăgan, Mincev, Grigorovici, Nicolau, Pavel, Plocan și Costinescu), cu care de ani de zile domină voleiul masculin românesc, dr. Jean Ponova, antrenorul echipei, a făcut o bună verificare a formației pentru meciurile internaționale care se anunță. Ne-au plăcut mișcarea în teren (oarecum cu excepția lui Pavel, cam greoi în apărare), forța atacului (care a alternat cu mingiile liftate sau „puse"), siguranța în apărare. Mai multă atenție s-ar cuveni (la antrenamente) unor „intrări" ale lui Grigorovici care, la mingile ridicate scurt, „vine" cam dezechilibrat.

Corect arbitrajul cuplului M. Zelinschi, N. Beciu.

MIRCEA TUDORAN

STEAUA — ȘTIINȚA CLUJ 3—0 (6, 10, 6) în 55 de minute! După un început promițător pentru Știința (4—4), Steaua se impune, conducînd la un moment dat cu 13—4. Setul al doilea a fost foarte bun ca valoare și a oferit o dispută pasionantă, după cum arată și evoluția scorului: 5—3, 5—5, 5—6 apoi 13—6 13—10. Tinerii jucători clujeni s-au resimțit însă și ultimul set l-au pierdut la 6. S-au întîlnit două formații a căror caracteristică principală este tinerețea, mai ales la Știința. A învins echipa ai cărei componenți au mai multă experiență competițională, și care a fost superioară și din punct de vedere tactic. **Barta, Porașnicu, Rotaru** (Steaua), **Rednic, Mateescu** și **Ionescu** (Știința) au fost cei mai buni. **(Al. C.)**

FARUL CONSTANȚA — DINAMO BUCUREȘTI 0—3 (11, 8, 8). Constănțenii au cedat mai greu decît arată scorul. Dinamoviștii, cu un atac bun și un blocaj care a funcționat ireproșabil, au cîștigat pe merit. **(Cornel Popa** — coresp.)

ȘTIINȚA BRAȘOV — PETROLUL PLOIEȘTI 3—1 (15—9, 15—12, 6—15, 15—8). Cu un atac mai decisiv, studenții au obținut o victorie meritată, dar muncită. Jocul a fost de o factură tehnică modestă, presărat cu multe greșeli. **(T. Maniu**-coresp.)

MINERUL B. MARE — CONSTRUCTORUL BRĂILA 3—2 (16—18. 15—2, 8—15, 15—8, 15—8). Cele două echipe, de valori apropiate, au desfășurat un joc de mare luptă. Soarta meciului a fost decisă abia în final, cînd echipa locală a jucat mai hotărît. **(T. Tohătan**-coresp. reg.).

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — ȘTIINȚA GALAȚI 1—3 (13—15, 15—7, 8—15, 4—15). Oaspeții au meritat victoria, luptînd cu ardoare pentru ea. Timișorenii au jucat foarte slab, mai ales Coste și Iordache, care au făcut greșeli elementare. In echipa timișoreană se simte un iz de dezinteres pentru pregătire la nivelul cerut de categoria A. A condus foarte bine arbitrul Pătru-București. **(A Arnăutu**-coresp.)

FEMININ, SERIA I

DINAMO BUCUREȘTI — METALUL BUCUREȘTI 3—0 (3, 7, 5). Dorind parcă să-i întrecă pe sportivii de la Steaua în ceea ce privește... operativitatea, dinamovistele au încheiat jocul în numai 45 de minute. După un set cîștigat cu Ștefănescu, Ivănescu, Lia Vanea, Lucia Vanea, Șorban și Bogdan în teren, antrenorul Constantinescu a folosit apoi restul de jucătoare, iar meciul a continuat în același ritm impus de titulare. Remarcări dintre învingătoare nu se pot face, dată fiind solicitarea minimă. Invinsele s-au prezentat destul de slab. Ne mărginim doar să evidențiem promovarea în echipa Metalul a tinerei Georgeta Suru (18 ani), al cărui debut este promițător.

C. ALEXE

ȘTIINȚA CLUJ — RAPID BUCUREȘTI 2—3 (15—12, 11—15, 15—8, 10—15, 15—17). Meci foarte dîrz disputat. Studentele încep lupta chiar din primul set și, deși conduse cu 9—1, reușesc să cîștige! Surprinse, rapidistele se „bîlbîie", se insultă reciproc (și public), fapt care face ca arbitrul Florin Bort—Baia Mare să dea avertismente jucătoarelor Colceriu, Golimaș, Moraru, Rebac și chiar să sancționeze echipa cu un punct. In setul decisiv, studentele schimbă terenul la 8—7, conduc cu 11—7, 13—10, și 14—11 dar, datorită eforturilor depuse în primele trei seturi, ele comit greșeli elementare, cedînd în final. Știința a pierdut un meci pe care îl putea cîștiga. S-au remarcat: Daniela Iancu, Florica Tudora (Rapid), Marilena Porumb, Rodica Marcu (Știința). **(Șt. Tămaș**-coresp.)

FARUL CONSTANȚA — PARTIZANUL ROȘU BRAȘOV 3—0 (5, 7, 7). In mai puțin de 40 de minute meciul era terminat! Ceea ce spune totul. **(Ch. Goldenberg**-coresp.)

C. S. M. SIBIU — PENICILINA IAȘI 3—1 (15—6, 15—6, 7—15, 15—11). Jucînd mai bine decît în ultimele etape, sibiencele au obținut o victorie meritată. C. S. M. a jucat foarte bine în primele două seturi, dar a greșit de cîteva ori în cel de al treilea pe care l-a și pierdut. In ultimul, ieșencele conduc, dar sînt egalate la 9 și, în cele din urmă, pierd. **(Gh. Topîrceanu**-coresp.)

ȘTIINȚA CRAIOVA — C. P. BUCUREȘTI 3—2 (16—14, 7—15, 15—13, 15—17, 15—10). Meci echilibrat încheiat cu victoria pe deplin meritată a Științei. Ultimul set a fost și cel mai disputat: cu un plus de voință studentele au reușit să-l cîștige. Știința putea cîștiga partida cu 3—1 dacă nu făcea greșeli elementare în penultimul set. **(V. Chetraru** și **V. Popovici**-coresp.)

Fază din meciul Steaua — Știința Cluj, desfășurat ieri dimineață în sala Dinamo. Foto: R. Teodor

ȘAH: Meciul Nicolau – Polihroniade continuă sub semnul luptei dîrze

Pe primele două locuri ale finalei șahiștilor: Gheorghiu și Ciocîltea

Să dăm cuvenita prioritate șahului feminin în această cronică a finalelor care trebuie să desemneze pe campioana și campionul țării pe anul 1965. Mai ales că, ieri, Alexandra Nicolau și Elisabeta Polihroniade au furnizat cea mai interesantă partidă a serii, eclipsînd — fără exagerare! — partidele dintre finaliștii turneului masculin.

La scorul de $1^1/_2$—$^1/_2$ pentru Nicolau, singura șansă a șalangerei la titlu era de a juca activ, la cîștig. Polihroniade nu s-a ferit de luptă, știind prea bine că o remiză ar îndepărta-o și mai mult de victoria în meci. Ea a încercat deci, să facă totul pentru a lua inițiativa în această a treia partidă, în care avea albele. Numai că actuala campioană este și ea o jucătoare căreia nu-i plac remizele... Alexandra Nicolau n-a lăsat, încă de la începutul partidei, să-i scape vreo posibilitate de a complica lupta în favoarea ei și — după 24 de mutări — rocada albului era deschisă, iar piesele negre (cu o calitate mai puțin) se aflau în plin atac. După schimburi, în momentul întreruperii, pe tablă a apărut un final de nebuni cu un pion în plus pentru Alexandra Nicolau, avantaj care poate fi suficient pentru cîștig.

Partida aceasta urmează să fie reluată marți după-amiază, iar azi — de la ora 16,30 — programul meciului Nicolau — Polihroniade prevede disputarea celei de a patra partide.

Să revenim la finala masculină. După o „rundă a remizelor", cea de sîmbătă, în care majoritatea celor din plutonul fruntaș au cules cîte o jumătate de punct, aseară — în a 18-a zi de joc — au putut fi urmărite cîteva întîlniri frumoase. Gheorghiu a manevrat îndelung în fața lui Soos, care însă a contracarat toate încercările campionului de a obține un avantaj consistent. Remiză. Al doilea clasat, Ciocîltea — care începe să se distanțeze la rîndul său de restul urmăritorilor — a jucat din nou energic, de data aceasta împotriva lui V. Georgescu, încheind într-un mod rar întîlnit în partidele de concurs: mat cu doi nebuni! Foarte puternic a jucat și Partos în partida cîștigată la Nacu.

Pentru celelalte partide dăm doar amănunte în cifre: Soos — Partos $^1/_2$—$^1/_2$, Ghițescu—Gheorghiu $^1/_2$—$^1/_2$, Pavlov—Neamțu $^1/_2$—$^1/_2$, Moisini—Mititelu $^1/_2$—$^1/_2$, Nacht—Botez $^1/_2$—$^1/_2$, Voiculescu—Szabo 1—0, Georgescu—Ungureanu $^1/_2$—$^1/_2$, Vaisman—Ciocîltea $^1/_2$—$^1/_2$ Rădulescu—Șuta 1—0, Drozd—Reicher intr. (runda XVII); Șuta—Bondoc $^1/_2$—$^1/_2$, Neamțu—Ghițescu 0—1, Mititelu—Pavlov $^1/_2$—$^1/_2$, Reicher—Moisini 1—0, Botez—Drozd $^1/_2$—$^1/_2$, Szabo—Nacht $^1/_2$—$^1/_2$, Rădulescu—Vaismann 0—1, Ungureanu—Voiculescu într. (runda XVIII); Soos—Bondoc $^1/_2$—$^1/_2$, Ciocîltea—Rădulescu 1—0 (întrerupte). De menționat că ultimul rezultat a fost obținut prin neprezentarea lui M. Rădulescu, care a... întîrziat la reluarea întreruptei sale cu Ciocîltea.

Cu trei runde înainte de sfîrșit, în clasamentul finalei continuă să conducă Fl. Gheorghiu cu 15 puncte, urmat de V. Ciocîltea cu 13 puncte, C. Partos cu 12 puncte, M. Nacu, Gh. Mititelu, M. Pavlov și T. Ghițescu cu cîte $10^1/_2$ puncte.

RADU VOIA

Meciuri atractive în turneul de calificare pentru seria B, la lupte „greco-romane" și „libere"

BRAȘOV, 12 *(prin telefon).* — Sportivii echipelor participante la turneul de calificare pentru seria B la „greco-romane" și „libere" au oferit sîmbătă și duminică în sala Armatei din localitate, meciuri atractive. Au ieșit în evidență luptătorii de la Marina Mangalia, A.S.A. Cluj, A.S.A. Brașov și A.S.A. Bacău, care au și promovat în seria B a campionatului republican pe echipe. Mentiuni se cuvin de asemenea sportivilor de la Tractorul Rădăuți și Progresul Deva, care au făcut față cu succes întrecerilor, deși secțiile respective sînt destul de tinere.

Specialiștii prezenți au apreciat că întrecerile au corespuns așteptărilor, că s-au folosit multe procedee tehnice, excelînd salturile, rebururile și tururile de cap, însă au constatat, în același timp, că nu toți participanții reușesc să le finalizeze. Totuși, majoritatea sportivilor de la Marina Mangalia (antrenor C. Ofițerescu) și A.S.A. Brașov (I. Radu) au furnizat întîlniri pasionante, încît nu credeai că este vorba de o dispută sportivă de „calificări".

O impresie bună au avut și oaspeții străini care au asistat și chiar au arbitrat unele partide — consilierii tehnici ai Federației franceze de lupte, veniți în schimb de experiență în țara noastră. *André Zoete*, de pildă, ne-a spus că *„nu numai organizarea acestui campionat, dar și nivelul întrecerilor s-au ridicat la valoare internațională"*.

Dintre participanți s-au remarcat *C. Mate, I. Molnar* și *P. Giurgiu* (A.S.A. Bacău), *E. Chinceș, I. Vințu* (A.S.A.-Brașov) — la lupte libere, *C. Alexandru, C. Reveși, St. Vereș* (Marina Mangalia), *A. Ioanițescu* (Tractorul Rădăuți), *E. Blaga* (C.S.M.S. Iași), *A. Vlaicu* (A.S.A. Cluj) — la „greco-romane".

Trebuie să menționăm faptul că arbitrajele, deși n-au fost asigurate de conducători de categorie superioară, au corespuns în totalitate, nefiind influențate rezultatele și neexistînd contestații. Este un lucru pozitiv care merită subliniat.

Rezultate tehnice: GRECO-ROMANE: *seria Nord:* A.S.A. Cluj—Voința Baia Mare 16—0; *seria Sud:* Mecanizatorul Roșiori — Marina Mangalia 0—16; C.S.M.S. Iași — Tractorul Rădăuți 10—6; Mecanizatorul Roșiori—Tractorul Rădăuți 4—10; Marina Mangalia-C.S.M.S. Iași 16—0; Mecanizatorul Roșiori—C.S.M.S. Iași 5—11; Tractorul Rădăuți — Marina Mangalia 0—16. FINALA: Marina Mangalia—A.S.A. Cluj 8—8 (Marina cîștigă la tușuri cu 2—1). *Clasament final:* 1. *Marina Mangalia*, 2. *A.S.A. Cluj*, 3. *C.S.M.S. Iași*.

Rezultate din baraj: *seria Nord:* I.C.O. Baia Mare—Voința Baia Mare 16—0; *seria Sud:* Progresul Brăila—C.S.M.S. Iași 4—12.

LUPTE LIBERE: *seria Nord:* Minerul Baia Sprie—A.S.A. Bacău 0—16; Progresul Deva—A.S.A. Brașov 2—14; Minerul Baia Sprie—Progresul Deva 2—14; *seria Sud:* A.S.A. Bacău—Energia Constanța 14—2; Dinamo Pitești—Energia Constanța 8—8 (cîștigă la tușuri Energia cu un minut diferență); Dinamo Pitești—A.S.A. Bacău 4—12. *Finala:* A.S.A. Bacău—A.S.A. Brașov 8—6, Progresul Deva—Energia Constanța 6—10. *Clasament final:* 1. *A.S.A. Bacău*, 2. *A.S.A. Brașov*, 3. *Energia Constanța*.

Rezultate din baraj: *seria Nord:* Progresul Deva—Chimistul Baia Mare 6—10.

V. GODESCU

RUGBI: PRECIZIA SĂCELE ȘI ȘTIINȚA TIMIȘOARA VOR ACTIVA ÎN CATEGORIA A ÎN ANUL 1966

Numeroșii spectatori ai ultimelor meciuri oficiale, ale sezonului, disputate ieri dimineață, în cuplaj, pe stadionul Constructorul, au avut prilejul de a urmări dispute deosebit de dîrze. Trebuie să recunoaștem că prima, Știința Timișoara — Vulturii U. M. Timișoara, a satisfăcut exigențele, nelipsindu-i decît înscrierea punctelor. Intr-adevăr, la capătul timpului regulamentar de joc și al prelungirilor scorul a rămas alb, calificîndu-se pentru categoria A (mai bine spus, recalificîndu-se... formația studenților, pe criteriul tinereții. Mai trebuie subliniat excelentul arbitraj al lui Th. Witting — București.

Și al doilea meci, Precizia Săcele — Știința Cluj, ar fi trebuit să lase spectatorilor amintirea plăcută a unui meci de bună factură tehnică. Victoria le-a revenit pe merit rugbiștilor din Săcele, cu scorul de 9—3 (3—0). Pentru învingători au înscris Cordoș II (o lovitură de pedeapsă și o lovitură de picior căzută) și Ionescu (o încercare), iar pentru învinși Cordoș I (lovitură de picior căzută).

★

Din păcate, imediat după terminarea meciului, jucătorii clujeni s-au dovedit total nesportivi, insultîndu-l și bruscîndu-l pe arbitrul G. Eftimescu, precum și pe cei ce-i luau apărarea. Puțin timp după terminarea partidei, rugbiștii clujeni, în frunte cu Sălăjean și cu „sprijinul" antrenorului Palonșanu, au intrat în cabina arbitrilor, lovindu-l pe arbitrul de centru ca și pe majoritatea celor prezenți. O anchetă minuțioasă și măsuri corespunzătoare se impun de urgență, federația de specialitate avînd datoria de a curma aceste manifestări de huliganism!

G. RUSSU-ȘIRIANU

CITIȚI REVISTA

SPORT nr. 23

Spicuim din cuprins:

FOTBAL — 1 decembrie 1965: DINAMO BUCUREȘTI mai bun decît INTERNAZIONALE MILANO.

— De vorbă cu antrenorul Domingo Balmania (Atletico Madrid)

— Antrenorii Valentin Stănescu (Rapid) și Constantin Cernăianu (Petrolul) despre... viitoarea echipă campioană.

— Prezentarea echipei ȘTIINȚA CRAIOVA.

— Caleidoscop craiovean:
● Noua generație ● Inginerii ● Un minut cu antrenorul Oțeleanu ● Elevul lui Apolzan ● Portret Eftimie.

RUGBI — Jocul ROMÂNIA—FRANȚA în imagini.

— După meciul de la Lyon: Gînduri pentru viitor.

— DINAMO BUCUREȘTI din nou campioană.

ATLETISM — Cam puțini... boboci! — masa rotundă a revistei SPORT.

HOCHEI — Liniile de atac ale echipei noastre naționale.

SCHI — Biatlonul modern și... ștafeta biatlon.

Acest număr al revistei SPORT mai cuprinde și alte reportaje interesante precum și obișnuitele pagini „Fotocronica SPORT" și „Sport magazin". Procurați-vă din timp nr. 23 al revistei ilustrate SPORT.